

地方行政サービス改革の取組状況等(令和4年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
014648	北海道	和寒町	町村 IーO

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			97.4%	99.4%
本庁舎の夜間警備			96.5%	98.2%
案内・受付			40.0%	86.3%
電話交換			50.0%	90.2%
公用車運転			88.5%	87.6%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集			95.0%	97.2%
学校給食(調理)			56.6%	73.2%
学校給食(運搬)			81.3%	91.0%
学校用務員事務			54.9%	38.2%
水道メーター検針			94.2%	98.9%
道路維持補修・清掃等			96.1%	97.2%
ホームヘルパー派遣			97.0%	99.2%
在宅配食サービス			99.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			99.3%	99.8%
ホームページ作成・運営			99.3%	98.1%
調査・集計			92.4%	96.2%

※令和4年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置済	委託状況	委託予定無し
BPRの手法を用いた業務分析		【参考】	
取組状況		類似団体	
		総合窓口設置率	委託率
		9.9%	6.0%
		全国(市区町村分)	
		総合窓口設置率	委託率
		15.3%	28.8%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

対象部局				対象業務			
首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	
------	--

業務改革効果	
--------	--

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
19.9%	0.0%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
35.7%	3.5%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	5	1	20.0%	1カ所の総合体育館は指定管理となっているが、4カ所の地域体育館は使用頻度が少ないため当面直営を継続する。	0		14.3%	40.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	2	2	100.0%		0		20.2%	49.2%
プール	1	1	100.0%		0		21.1%	52.6%
海水浴場	0	0	0		0		4.8%	13.5%
宿泊休業施設 (ホテル、温泉宿等)	0	0			0		81.5%	84.8%
休養施設 (公衆浴場、湯・山の家等)	1	0	0.0%	老朽化に伴い既存施設の将来的な方向性が定まっていないため、当面業務委託を継続する。	0		63.0%	75.4%
キャンプ場等	2	1	50.0%	1カ所は公園と一体でスキー場管理と併せて指定管理制導入 1カ所は夏期のための運営のため業者委託となっている。	0		44.8%	59.7%
産業情報提供施設	1	0	0.0%	試験研究施設のため、公の施設に馴染まない。	0		51.4%	74.9%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		33.3%	65.7%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	43.0%
大規模公園	1	1	100.0%		0		39.4%	44.6%
公営住宅	12	0	0.0%	入居者決定などは公平な住宅政策の観点から、行政として判断すべきであり直営を継続する。	0		0.0%	16.5%
駐車場	0	0			0		12.5%	36.8%
大規模公園、斎場等	1	0	0.0%	墓地と斎場場の一体管理が望ましいが、墓地の使用戸数の減少と不定期な移動施設の運営場はコスト的にも採算が取れないため。(斎場場のみ民間委託)	0		10.5%	23.3%
図書館	1	0	0.0%	当面、直営運営でのサービス提供が妥当であると考え、	0		6.8%	21.2%
博物館 (国史館、国史館、歴史館、動物園等)	0	0			0		12.7%	28.6%
公民館、市民会館	3	0	0.0%	役場庁舎に併設されている。又は、教育委員会事務所を兼ねており、施設も小規模でコスト的にも導入効果が見込めないため(民間の賃料業、清掃業務委託は民間委託)	0		21.0%	23.6%
文化会館	0	0			0		18.5%	52.1%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	1	1	100.0%		0		47.1%	49.8%
特別養護老人ホーム	1	1	100.0%		0		58.8%	75.6%
介護支援センター	0	0			0		40.8%	47.9%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	事務事業などは直後、町職員が提供すべき施設であるため、直営運営が妥当と考える。	0		30.8%	52.9%
児童クラブ、学童館等	1	0	0.0%	小規模施設であり、コスト面等から直営運営が妥当だと考える。	0		4.2%	24.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	類型	
		自治体クラウド	
		単独クラウド	○

【参考】	
実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
57.0%	96.0%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
46.5%	53.5%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	策定予定		策定予定時期	
【参考】					
類似団体		全国(市区町村分)			
策定割合		策定割合			
99.3%		99.9%			

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)					
作成済	○	作成予定		作成完了予定年度	0
【参考】					
類似団体		全国(市区町村分)			
作成割合		作成割合			
94.0%		91.4%			

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成30年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により令和元年度中に財務書類の作成を行う団体